

Авторы

Глухова Александра Викторовна – доктор политических наук, профессор, зав. кафедрой социологии и политологии Воронежского Государственного Университета, председатель Центрально-Черноземного отделения Российской ассоциации политической науки, член Президиума Международной ассоциации конфликтологов. Автор многочисленных работ посвященных исследованию политических процессов в мире, и в России в частности. В них рассматриваются основания, типология, динамика политических конфликтов, пути и способы их урегулирования и профилактики. Основные работы: Типология политических конфликтов. Воронеж: Воронежский Государственный Университет, 1997.-152с.; Политические конфликты: основания, типология, динамика (теоретико-методологический анализ). М: Эдиториал УРСС, 2000.-280с.; Политическая конфликтология перед новыми вызовами. Воронеж: Воронежский Государственный Университет, 2001.-284с.; политическая конфликтология: Учебное пособие. Воронеж: Воронежский государственный Университет, 2002.-295с.

Филошкина Светлана Николаевна (1936) – доктор филологических наук, профессор, заведующая кафедрой зарубежной литературы Воронежского государственного университета, автор многочисленных публикаций по художественной прозе Великобритании, современному западноевропейскому роману, компаративистике. Среди них: «**Современный английский роман**» (1988), «**Зарубежная литература XX в.: раздумья о человеке**» (2002), **краткие эссе и комментарии к романам Грэма Грина в шеститомном собрании его сочинений (1992-1996)**, составление и редактирование тематических сборников.

Интерес исследователя к проблеме культурных коммуникаций, национальной идентичности и национальных стереотипов и их осмыслению в художественной литературе нашел отражение в целом ряде статей и докладов (Москва, Санкт-Петербург, Воронеж).

Стернин Иосиф Абрамович (1948 г.р.) – доктор филологических наук, профессор, зав. кафедрой общего языкознания и стилистики Воронежского университета, зав. кафедрой теории и практики коммуникации Воронежского областного института повышения квалификации и переподготовки работников образования, вице-президент Российской риторической ассоциации, президент Воронежской психолингвистической ассоциации, руководитель Межрегионального центра коммуникативных исследований ВГУ. Автор более 700 научных работ по проблемам теоретического языкознания, психолингвистики, когнитивной лингвистики, риторики. Основные работы (некоторые в соавторстве): *Проблемы анализа структуры значения слова* (1979), *Лексическая система языка* (1984), *Лексическое значение слова в речи* (1985), *Экспериментальные методы в семасиологии* (1989), *Der Wortschatz der Perestrojka. Aktuelle Entwicklungsprozesse im politischen Wortschatz des Russischen* (1989), *Perestrojka, Glasnost, Novoe Myslenie...* (1991), *Введение в речевое воздействие* (2001), *Очерки по когнитивной лингвистике* (2001), *Русское коммуникативное поведение* (2002), *Практическая риторика* (2003), *Общественные процессы и развитие современного русского языка. Очерк изменений в русском языке конца XX – начала XXI века* (2004), *Die russische Sprache im Umbruch. Lexikalische und funktionale Veränderungen im Russischen an der Schwelle des 21. Jahrhunderts* (2004), *Язык и мышление* (2004), *Общее языкознание* (2004), *Контрастная лингвистика* (2004).

Кравец Александр Самуилович (1939 г. рождения) — доктор философских наук, профессор, чл. — корр. РАН, засл. деятель науки РФ, заведующий кафедрой систематической философии факультета философии и психологии Воронежского государственного университета, научный директор Воронежского Межрегионального института общественных наук, ответственный редактор журнала «Вестник ВГУ. Серия: Гуманитарные науки». Область научных интересов: теория смысла, философия и методология науки, герменевтика. Автор книг: *Вероятность и системы*. Воронеж, Изд-во Воронежского государственного университета, 1970; *Природа вероятности*. Москва, Мысль, 1976; *Materialismo dialectico* (на испанском языке). Santiago de Cuba, 1977; *Методология науки*. Воронеж, Изд-во Воронежского государственного университета, 1992; *Идеалы и идола науки*. Воронеж, Изд-во Воронежского государственного университета, 1993; *Наука как феномен культуры*. Воронеж, Истоки, 1998.

Ищенко Елена Николаевна (1966 г. рождения) — кандидат философских наук, доцент кафедры систематической философии факультета философии и психологии Воронежского государственного университета, координатор Воронежского Межрегионального института общественных наук, ответственный секретарь журнала «Вестник ВГУ. Серия: Гуманитарные науки». Область научных интересов: современная эпистемология, методология гуманитарных наук, герменевтика. Основные публикации: *Современная эпистемология и гуманитарное познание*: монография. — Воронеж: Изд-во Воронеж. гос. ун-та, 2003; *Эпистемология XX века: тенденции и перспективы* // Вестн. Воронеж. гос. ун-та. Сер. 1, Гуманит. науки. — Воронеж: Изд-во Воронеж. гос. ун-та, 2000.- № 2; *Интерпретация в герменевтическом и постмодернистском дискурсе* // Герменевтика в России: сб. науч. тр. — Воронеж: Изд-во Воронеж. гос. ун-та, 2002. — Вып. 1; *Новая парадигма интерпретации в дискурсивном поле современной философии* // Вестн. Моск. гос. ун-та. Сер. 7, Философия. — 2004. — № 6.

Карпачев Михаил (р.1943), проф. кафедры истории России Воронежского университета (Россия), автор многочисленных работ по истории общественного движения в России 19-начала 20 вв., истории русского крестьянства, истории университетского образования. Основные работы: *Очерки истории революционно-демократического движения в России*. Воронеж, 1985; *Истоки российской революции: Легенды и реальность*. М., 1990; *Воронежский университет: Вехи истории*. Воронеж, 2003; *Очерки русской культуры XIX века*. Т.4. М., 2003.

Resume: The conservative bureaucracy received the last political chance in Russia at the end of the 19th and at the beginning of the 20th centuries. The outstanding conservative writers (K.P. Pobedonostev, M.N. Katkov) strictly criticised social and political ideas of liberalism. They insisted to protect fundamental principles of Russian state, social and cultural life. They were convinced that the Russian Empire would not survive the policy of liberalization. At the same time the conservative bureaucrats could not offer positive programme of political actions and defended illusionary images of Russian past and present.

Information about authors

A.V. Gluchova – doctor of political sciences of Voronezh State University, the professor, the head of the University department of sociology and politology, the chairwoman of the Central-Chernozem department of the Russian Association of political sciences, the member of the Presidium of the International Association of conflictologists.

A.V. Gluchova is the author of great number of works, which are devoted to analysis of political process in the world in general and in Russia in particular. In this works we can find the well-founded study of political conflicts; their foundation, typology, dynamics; ways and methods of regulation and precaution of political conflicts.

The main works are: Typology of political conflicts, 1997; Political conflicts: foundation, typology, and dynamics (theoretical and methodological analysis), 2000; Political conflictology in the face of recent challenges, 2001; Political conflictology, teaching aid, 2002.

The main purpose of the article «Sociocultural conflict as the factor of the contemporary political process» is the examination of the role of the sociocultural factor in the contemporary political process, including different situations and problem places in which this factor is displayed.

In the same context it is intended to analyze the ontology of culture's conflicts as the typical feature of the present period of the social development. Long time authors did not pay attention to this problem. In this aspect the author's attempt to enrich conflictological discourse by presenting the problem of sociocultural conflicts can be recognized minimum as acquittal.

The main attention is intended to be paid to conflicts of political cultures in Russia (present days), because the future of next in turn Russian transformation in many respects is depend on the ways of regulation of these conflicts.

Rachmanin Valentin – doctor of Philosophy, professor of the Voronezh State University (Russia)

Main works dedicate to research of social psychological and dynamics of crises and revolutions, social and political conflicts, sociocultural and geopolitical problems of Russia. Main works: Social Psychology and Revolution Process, 1987; Geopolitical Transformation of Russia in Transition Processes, 1997; Russia: Identify conflicts, 1997; Education and Humanism, 1998; Political Conflictology (as a co-author of Glukhova A.V.), 2002; Political Crisis of Russia, 2004.

Dialogue of political cultures as democratic process.

Dialogue of political cultures is the communicative factor and the mechanism of functioning and evolution of democracy. In modern human society it is characterized by particular tension. In the article the author analyses the essence, functions, types, problems of dialogue of political cultures in transformation process of Russia.

Filjushkina Svetlana Nikolaevna (1936) – professor of philology, Head of the Chair of the world literature of Voronezh State university. She is the author of numerous publications dedicated to the prose of Great Britain, to modern west-european novel, comparativism. Among them: «The Modern English Novel» (1988), «World Literature of the XX th Century: Thinking about Human Destiny» (2002), short essays and commentaries to the works by Graham Greene (in 6 volumes) – 1992-1996. She is an editor-in-chief of many collected articles.

Her interests are also related to the problem of culture communications, national identity and national stereotypes – articles and papers on such theme were published in Moscow, St.-Petersburg, Voronezh.

Annotation.

In the article the phenomenon of the national stereotype is considered as a discursive one: it is determined by historical and psychological complexity of relations between the nations, by conservatism of human consciousness. The author's considerations are depended on some sociological investigations, the author dwells upon the various ways of reverberation of national stereotypes and national identity in fiction.

It is argued that cognitive and communicative consciousness should be distinguished. Communicative consciousness is viewed as a component of cognitive consciousness dealing with language expression and language communication. Categories and methods of study of communicative consciousness are viewed.

Alexander S. Kravets – Professor of Philosophy, Corresponding Member of the Russian Academy of Natural Sciences, the Chief of the Systematic Philosophy Chair of the Faculty of Philosophy and Psychology of Voronezh State University and the Scientific Director of Voronezh CASE. He is the author of 6 monographs: *Probability and Systems* (1970), *Nature of Probability* (1976), *Materialismo dialectico* (1977), *Methodology of Science* (1992), *Ideals and Idols of Science* (1993), *Science as Phenomenon of Culture* (1998).

G. Deleuze's Theory of Sense: Pro et Contra

In the article such basic concepts of Deleuze's theory of sense as "surface", "sense", "event", "series on surface", "paradoxical element" are analyzed. The arguments which French philosopher borrowed from linguistics and logic are viewed. The author criticizes their incorrect interpretation. The main purpose of the article is the refutation of Deleuze's conclusion that a rise of sense always is bound up with nonsense.

Elena N. Ishchenko – Ph.D., Associate Professor of the Systematic Philosophy Chair of the Faculty of Philosophy and Psychology of Voronezh State University and the Coordinator of Voronezh CASE. She is also the Executive Secretary of the Journal Bulletin of Voronezh State University, *Humanities*. She has participated in joint research projects, such as one with Catholic University of Leuven (Belgium). Dr. Ishchenko is the author of a number of publications on such topics as contemporary epistemology, hermeneutics, methodology of humanities, included monograph *Contemporary Epistemology and Humanities* (2003).

Study of Another: Epistemological Problems and Social and Cultural Applications

The article is devoted to the analysis of basic epistemological problem which is connected to the determination of limits of rightness in study of Another. The investigations of preconditions and foundations of humanities and social sciences in various philosophical traditions (neokantianism, phenomenology, hermeneutics and analytical philosophy) are viewed. The author put the concept *ideal subject* of humanities which is necessary for distinguishing of intersubjective and subjective levels of preconditions. In the article also the problem of personal responsibility of scientists who specialize in humanities and social sciences is raised.