

Российский государственный гуманитарный университет
Учебно-научный Центр типологии и семиотики фольклора
XVIII Международная школа-конференция по фольклористике
и культурной антропологии
НАУКА КАК ПРОЦЕСС:
ВЕРИФИКАЦИЯ ЗНАНИЯ И / ИЛИ ЯЗЫКИ ОПИСАНИЯ

Москва – Переславль-Залесский

27 апреля – 3 мая 2018 г.



ИНФОРМАЦИОННОЕ ПИСЬМО

Обоснование темы

Вопрос о способах получения/производства научного знания и достоверности последнего – один из самых болезненных в гуманитарных и социальных науках, при этом понимание того, что такое достоверность, зависит от сегмента дисциплинарного пространства, в котором располагается исследование и его автор. Есть мнение, что «настоящей наукой» являются лишь те разделы знания, в которых кроме процедур собирания и систематизации фактов имеет место эксперимент, возможны строгая верификация полученных результатов и прогнозирование последующих процессов. Гуманитарные науки, прежде всего филология, культурология, социология, история и фольклорно-антропологические дисциплины не вполне соответствуют данным критериям. Причин указанного несоответствия несколько. Прежде всего, объект и субъект изучения здесь предельно сближены, производство «культурного продукта» происходит в том же поле «духовной деятельности» (*Geistestätigkeit* в терминологии В. Дильтея), где протекает и направленный на него познавательный процесс. Язык этого «аксиологического производства» и язык его «эпистемологического описания» практически совпадают, причем в обоих случаях его значения исторически подвижны и, в силу своей жесткой культурной обусловленности, подвержены сильным колебаниям в разных национальных традициях. Претендующий на семантическую нейтральность общепринятый терминологический аппарат в подобных условиях формируется с большим трудом.

По своему «непрогностическому» характеру фольклорно-антропологические исследования отчасти схожи с такими науками, как палеонтология или археология, однако, в отличие от них, исходным материалом этих дисциплин являются так называемые *живые культуры*, которые изучают процессы, протекающие непосредственно

на глазах наблюдателей, что существенно меняет оптику их научного анализа. Именно по данным, полученным из живого наблюдения, реконструируется и находящаяся вне поля зрения исследователя история «устных культур» (что, естественно, корректируется свидетельствами письменных и археологических памятников).

Другая методологическая сложность обусловлена тем, что в большом количестве случаев исследователь-гуманитарий имеет дело не с дискретным материалом, в котором один элемент отделен от соседнего четкой гранью (и классификационно, по набору признаков, и морфологически, по внутреннему строению, и географически, при переходе от одного диалекта к другому), а с континуальными структурами, когда переход от элемента к элементу происходит постепенно, путем плавного изменения набора дифференциальных признаков. Это затрудняет фрагментацию материала, необходимую для его последующего анализа. За редкими исключениями фольклористы и антропологи не ставят опытов в изучаемой среде, отчасти из-за риска произвести в ней нежелательные культурные возмущения (проблема скорее этического характера), отчасти – чтобы избежать результатов, искаженных условиями эксперимента и зависящим от них характером самого инспирируемого процесса. Впрочем, полевая работа, особенно с использованием анкет, неизбежно включает элемент экспериментальности, – за счет самого факта вторжения чужеродного наблюдателя, а также неминуемой систематизированности проводимого при этом опроса.

Тем не менее верификация знаний в данной области возможна и необходима. Перечислим некоторые принципы, по которым могут строиться правила получения объективных результатов:

- Строгое **разграничение двух уровней** рассмотрения материала: «**эмического**» (с точки зрения самой традиции) и «**этического**» (с точки зрения исследователя).
- Корректное **выявление** в изучаемых «культурных текстах» **устойчивых, повторяющихся элементов**, которые также могут относиться к разным уровням, соответствующим разным уровням организации и бытования этих текстов (морфологическому, семантическому, прагматическому, коммуникационному).
- **Сегментация материала**, производимая по единому принципу, и **систематизация** выделенных таким образом элементов (на основании логически обоснованных и четко сформулированных принципов); их распределение в диапазоне от немногочисленных, но максимально устойчивых и частых «**сильных**», до занимающих нижние позиции на «кривой Ципфа» наиболее обильных, но редко встречающихся «**слабых**».
- **Статистическая обработка данных** (где подобное возможно) – один из самых эффективных верификационных инструментов, однако при его использовании необходимо учитывать характер привлекаемого материала. Во-первых, немногочисленность, даже единичность представленных текстов еще не свидетельствует об их недостаточной репрезентативности для анализа; прежде всего, это относится к палеофольклорным реконструкциям, обычно базирующимся на редких, подчас совершенно уникальных данных книжной традиции. Во-вторых, количество фольклорных записей может характеризовать не «плотность» традиции и интенсивность ее бытования, а степень освоенности региона собирателями – фольклористами и антропологами.

Мы предлагаем участникам Школы-2018 обсудить в своих лекциях и докладах различные вопросы, связанные с языками описания и проблемами верификации знания:

- Как устроены процессы верификации знания?
- Как конструируется язык описания и возможно ли взаимодействие между разными аналитическими языками и разными системами терминов?

- «Отвергнутое знание»: что происходит с предыдущими результатами после очередного теоретического поворота?
- «Пересборка» классиков N лет спустя, или зачем нам сейчас думать о Тарде, Гоббсе, Пирсе или Маргарет Мид?
- Теория vs. поле: когда теоретические ожидания расходятся с наблюдаемым материалом?
- «Включенное наблюдение» в системе научных методов: границы применения и верификация.
- Эксперимент и наблюдение как два способа взаимодействия с объектом.
- Как строится и верифицируется case-study.
- Сходство и различие: типологический и релятивистский подходы как инструменты описания.
- Стремление к типизации как к способу верификации: плюсы и минусы.
- Объективность и объективизация: «точные инструменты» и «испорченное поле».
- Взаимоотношение типичного или единичного, почему мы доверяем массовым опросам.
- Трансформация фольклорно-антропологических методов в цифровых средах.
- Теоретическая рефлексия над полевым материалом и «хоторнским эффектом» (влияние наблюдателя на наблюдаемый объект).
- Этнография и автоэтнография: как мы верифицируем знание, когда субъектом и объектом являемся мы сами?
- Личность исследователя и его научное пространство: надо ли первое выводить за скобки второго?
- Когда антрополог становится экспертом: до какой степени исследователь может становиться медиатором между полем и внешними агентами?
- Научное знание и этические проблемы («комиссии по этике», «борьба за поле», этичность включенного наблюдения, дисциплинарные ограничения, коллективная ответственность за коллективные исследования, доступ к «сырым» данным и др.).
- По каким правилам происходит извлечение данных из полевого материала, какие используются принципы категоризации и перекодировки сырого материала на метаязык дисциплины.

Формат Школы-конференции

С 2003 года Центр типологии и семиотики фольклора РГГУ каждый год проводит Международные летние школы-конференции по фольклористике, культурной антропологии и социолингвистике (<http://www.ruthenia.ru/folklore/schools.htm>).

В работе Школы-конференции участвуют исследователи из различных городов России и зарубежья. Одной из задач Школы-конференции является интеграция молодых ученых из разных областей гуманитарных и социальных наук в международное научное сообщество, знакомство с междисциплинарными подходами, общение с ведущими специалистами.

Школа-конференция состоит из лекций ведущих специалистов (60 минут), исследовательских докладов (20 минут), а также обучающих семинаров (60 минут). Все выступления должны обязательно сопровождаться презентацией в Power Point и/или иллюстративными материалами на семинарах. Рабочие языки — русский и английский.

Как принять участие в Школе-конференции

Принять участие в Школе-конференции могут как начинающие исследователи, так и ведущие специалисты. Каждый желающий принять участие (включая молодых ученых) может подать заявку на доклад в рамках предложенных тем (она должна

представлять оригинальное научное исследование) или заявку на лекцию или проведение обучающего семинара (от 1 до 3 занятий). Кроме того, есть возможность приехать с показом этнографического кино. Форма для подачи этих типов заявок находится здесь: <https://goo.gl/VjDKf6>

Для студентов, магистрантов и аспирантов (рекомендовано вниманию студентов, не имеющих самостоятельных научных исследований) существует отдельный конкурс по решению лингвистических и антропологических задач (на русском языке). Для этого необходимо подать заявку, заполнив анкету: <https://goo.gl/q4Zkdd> После подачи заявки мы вышлем конкурсное задание.

Можно подавать заявки на разные типы участия одновременно, кроме конкурса задач, который рассчитан только на студентов и аспирантов, еще не имеющих самостоятельных исследований. Участники задачного конкурса одновременно могут подавать заявки на доклады.

Сроки Школы и финансирование

Участникам Школы-конференции, успешно прошедшим конкурсный отбор, будут оплачены проживание и питание в Переславле-Залесском («Дом творчества Кардовского»), а также трансфер из Москвы утром 27 апреля и в Москву утром 3 мая. Оргвзнос для участников конференции, едуших на полный срок, – 1500 руб. К сожалению, как правило, мы не оплачиваем дорогу от места вашей учебы/работы до Москвы, но мы можем обратиться к администрации вашего вуза с просьбой о содействии в оплате дороги и оргвзноса: поэтому важно принять участие в конкурсе заранее, чтобы мы могли выслать все необходимые бумаги.

Сроки подачи заявок

Сроки проведения Задачного конкурса с 14 января по 4 февраля 2018 г. (задачи и инструкции начнут рассылаться после 14 января, заявку желательно заполнить заранее). Решение Задачной комиссии будет опубликовано 11 февраля 2018 г.

Дедлайн для приема заявок на лекции и доклады — 20 февраля 2018 г. Решение Отборочной комиссии (конкурс докладов и лекций) будет опубликовано после 12 марта 2018 г.

Описание процедуры подачи заявок можно найти внутри анкеты. Обращаем внимание студентов и аспирантов: если вы не набрали достаточно баллов по задачному конкурсу, у вас еще остается возможность подать на исследовательский конкурс.

Публикация материалов Школы

Тезисы лекций и докладов будут размещены на сайте «Фольклор и постфольклор: структура, типология и семиотика» <http://www.ruthenia.ru/foklore/>, а также опубликованы в виде книги (индексируемой в РИНЦ) и представлены участникам. По результатам работы Школы мы планируем подготовить подборки статей в рецензируемых журналах (о сроках предоставления текстов будет объявлено позднее).

Контакты

Всю актуальную информацию о Школе-конференции вы можете найти на указанном сайте. Перед тем, как написать письмо с вопросом Оргкомитету, прочитайте рубрику «Часто задаваемые вопросы» на странице Школы: http://www.ruthenia.ru/folklore/LS_FAQ.docx Если вы не нашли ответы на свои вопросы, задавайте их координаторам Школы-конференции по адресу ctfschools@gmail.com